

المستخلص

تناولت هذه الدراسة أحد أهم عناصر التحكيم، ألا وهو القانون الواجب التطبيق على موضوع النزاع، وتكمن أهمية هذا العنصر في أن مستقبل الفصل في النزاع متوقف على تحديده. وقد اتبعت هذه الدراسة المنهج التحليلي، وذلك بالتحليل لنص المادة (٣٨) من نظام التحكيم السعودي وما يتبعها من نصوص لهذا النظام، مع الأخذ بأحكام الشريعة الإسلامية وأراء الفقهاء وأحكام التحكيم ذات العلاقة بالموضوع.

ولقد قُسمت هذه الدراسة إلى مبحثين، يتقدمها مطلب تمهيدي، حيث تناولت في المبحث الأول تطبيق هيئة التحكيم لقانون الإرادة، وتناولت في المبحث الثاني سلطة هيئة التحكيم في تطبيق القانون الموضوعي، ولذا كان لا بد من التمهيد لهذين المبحثين بماهية القانون الواجب التطبيق على موضوع النزاع، ومن خلال هذا التقسيم توصلنا لعدد من النتائج، ومن أهم هذه النتائج التي خلصت إليها الدراسة:

إن المنظم يعطى الأولوية دائماً لإرادة الأطراف في اختيار القانون الواجب التطبيق على موضوع النزاع، سواء كانت هذه الإرادة صريحة، أو ضمنية تستنبطها هيئة التحكيم من خلال مؤشرات تدل عليها. إلا أن هذه الإرادة مقيدة بقيود تتمثل في عدم مخالفة أحكام الشريعة الإسلامية والنظام العام، وألا ينطوي هذا الاختيار على غش نحو القانون. وفي حال غياب قانون الإرادة، فعلى هيئة التحكيم تطبيق القانون الأكثر اتصالاً بموضوع النزاع، فضلاً عن التزامها بمراعاة شروط العقد والأخذ في الاعتبار للأعراف الجارية والعادات المتبعة. كما توصلنا إلى أن هيئة التحكيم تملك سلطة استبعاد القانون الموضوعي في حالات معينة تتمثل في حالة مخالفة القانون المختار لأحكام الشريعة الإسلامية والنظام العام، وفي حالة وجود غش نحو القانون، وكذلك في حالة عدم وجود نص قانوني يصلح للتطبيق على موضوع النزاع، وأن الجزاء المترتب على استبعاد هيئة التحكيم لقانون الإرادة في غير هذه الحالات المشار إليها وتطبيق قانون آخر غيره هو بطلان حكم التحكيم.

عنوان الرسالة: القانون الواجب التطبيق على موضوع النزاع وفقاً لنظام التحكيم السعودي الجديد.

إعداد الطالب: عائض بن محمد بن سعد المرزوقي.

إشراف الدكتور: نايف بن سلطان بن محمد الشريف.

Abstract

This study dealt with one of the most important elements of the arbitration, which is the law applicable to the subject of the dispute. The importance of this element in the future of the distinction depends on the selected conflict. This study followed the analytical method; it analyzes the text of Article (38) of the Saudi arbitration system and the subsequent texts of this system, with the introduction of the provisions of Islamic law and the opinions of scholars and arbitration provisions of the relevant subject.

The study divided into two sections, preceded by an introductory demand. I have dealt with in the first part, the application of the Arbitration Act volition Authority. In the second part I have dealt, the authority of the tribunal in the application of substantive law. Therefore, it was necessary to pave the way for these two sections what the applicable law on the subject of the dispute through this division we volition reach a number of results, and the most important findings of the study:

The regulator has always given priority to the volition of the parties to choose the applicable law on the subject of the dispute, this volition explicit or implicit abstraction jury through signs on them. However, this volition constrained by of not violating the provisions of Islamic law and public order, and it would not involve a choice to cheat the law. In the absence of volition law, the jury applied the law most relevant to the dispute, as well as its commitment to take into account the terms of the contract and taking into account the current and usages norms. The research concluded that the arbitral tribunal has the power to exclude the substantive law in certain cases is the case of violation the law chosen with the provisions of Islamic law and public order, in the case of fraud to the law, and in the absence of a legal text suitable for application on the merits of the dispute. The penalty effect of the exclusion of arbitration law volition in this non-referred cases and the application of other law other is the invalidity of the arbitration award.

Thesis title: The law governing the merits of the dispute According to the new Saudi arbitration law.

Student work: Ayedh Mohammed Saad Almarzoug.

Supervision: Dr. Naif Sultan Mohammed Alshareef.