

الحكم الجزائي دراسة مقارنة في الفقه الإسلامي وبعضاً من الأنظمة الوضعية

إعداد الطالب

إبراهيم بن سليمان محمد الغامدي

مستخلص الرسالة

إن علم القضاء من أشرف العلوم الإسلامية وأهمها موضوعاً لعنايته بفصل المنازعات وتطبيق الأحكام الشرعية على الوقعات من أجل حماية الكليات الخمس من الأهواء والأخطاء .

والحكم الجزائي أحد فروع هذا العلم وله أيضاً فروع عديدة يتعلق بعضها بالأركان وبعضها بالشروط وبعضها بالأنواع ، ولا يمكن أن يأخذ هذا الحكم صورته ويصبح عنواناً للحقيقة طالما لم يستوفي هذه الفروع ثم يعلن ليصبح الحقيقة القضائية الثابتة أمام القضاء .

والبحث دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي وبعض الأنظمة العربية وقد اشتمل على مقدمة تمهيدية وفصلين .

حيث دلف الباحث إلى موضوع الدراسة في الباب الأول فعرف الحكم الجزائي ومقوماته في الفقه الإسلامي والأنظمة الوضعية مع استعراض لتعريفه بالنظام السعودي ، وبيان لآثار الحكم ، ثم انتهى هذا الباب بإيضاح لمقومات الحكم من حيث بيان أركانه وشروطه في الفقه الإسلامي ومقارنتها بالأنظمة الوضعية ، وقد كان الباب الثاني محلاً لطرق الطعن في الأحكام الجزائية ولتحديد هذه الطرق استلزم الأمر معرفة أنواع الحكم في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي ، ثم طرق الطعن العادية وطرق الطعن الغير عادية.

وقد ختم الباحث دراسته بنتائج كان أهمها تأثر النظام السعودي على وجه الخصوص والأنظمة العربية على وجه العموم بقواعد الفقه الإسلامي المتعلقة بالحكم القضائي من حيث شروطه وأركانه مع ملاحظة الاختلاف في المصطلحات والتعبيرات ، كما أن الحكم القضائي هو في حقيقته إلزام بحكم شرعي أو قاعدة قانونية نابعة عن قناعة من القاضي الذي قد توافق قناعته الصواب وقد تخالفه ولذلك فإن النطق بالحكم ليس خاتمة المطاف لذا أجاز الطعن فيه بطرق محددة سواء في الفقه الإسلامي أو في الأنظمة الوضعية لتصحيح ما قد يشوبه من أخطاء ورغبة في بلوغ كمال الحقيقة .

Penalty Judgment

A comparative study in Islamic jurisprudence & on some contemporary legal systems

IBRAHEEM SULIMAN M. AL-GAHMDE

Abstract

The jurisdiction is the integrity of Islamic sciences, the most important topic and the rules and objectives for the attention of the separation of disputes and enforcement of legitimacy judgments to the events in order to protect the five colleges and fancies of errors.

The penal judgment is a branch of this science, also has several branches with some elements and some conditions and some species, and can not take its shape and become a title of the truth, so long as no meets these branches and then announce to become the fixed juridical truth before the judicial courts.

The research is a comparative study between Islamic jurisprudence, and some Arab regimes, and has included a preliminary introduction and two chapters.

The researcher enter into the subject of the study in Chapter I, knowing the penal judgment, and its components in Islamic jurisprudence and civil law, with review to definition it with the Saudi regime, and illustrate the impression of this definition, this chapter ended with clarifying the requirements of judgment indicating its conditions in Islamic jurisprudence comparing with civil laws. The second Chapter II including the appeal ways in penal judgment, and to define these roads is necessary to know the types of judgment in Islamic jurisprudence and law, then the ways of regular appeal and ways of irregular appeal.

The researcher concluded his study with results, one of its important was mainly influenced by the Saudi regime in particular, and the Arab regimes in general with the rules of Islamic jurisprudence concerning the judgment on its conditions, noting the differences between the terminology and expressions, and the judicial ruling was in fact is obliged by legitimate rule or legal base has stemmed from Convinced of the judge who had a right to his

conviction was therefore in contravention of sentencing is not ultimately passed therefore appealed against specific ways both in Islamic jurisprudence or in the civil laws to rectify the situation might mar by the mistakes and a desire to attain the completeness truth.