

إنَّ إظهار فضل علمائنا الأوائل، وجهودهم المثمرة، وآرائهم القيّمة من خلال دراسة مناقشاتهم، ومحاوراتهم، واعتراض بعضهم على بعض بالحجج والأصول هو هدف قام عليه هذا البحث؛ إذ إنه يحصر اعتراضات ابن هشام الأنصاري على الأخفش الأوسط في كتاب: "مغني اللبيب عن كتب الأعاريب" في ست وعشرين مسألة، مع الوقوف على اختلافات العلماء حولها، وتحقيقها، والتأكد من نسبتها إليهم.

وأُتبعَت هذه المسائل بالأصول النحوية التي ارتكز عليها ابن هشام في اعتراضاته على الأخفش، كالسماع والقياس والإجماع، وأدلة أخرى كالاستدلال بعدم النظر، وصحة المعنى وفساده، وقواعد التوجيه.

وكانت هذه الدراسة قائمة على المنهج الوصفي للمسائل النحوية التي اعترض فيها ابن هشام على الأخفش مرتبة بحسب ورودها في كتاب مغني اللبيب، ثم التعقيب بالأصول النحوية التي اعتمد عليها في اعتراضاته.

ومن أهم نتائج هذا البحث ترجيح كثير من آراء ابن هشام في ردّه على الأخفش بناء على قوة حجتها، وعلى الأصول النحوية التي انطلق منها، ومن نتائجه أيضا أنّ آراء ابن هشام بصرية في الأغلب، بينما يمتاز الأخفش بكثرة مخالفته للبصريين، مع أنه من كبار أئمتهم؛ فهو يتفق معهم في بعض المسائل، ويمائل رأي الكوفيين في كثير منها، أو يستقل برأيه ولا يحدو فيه حدو أحد، كما يحدد البحث الأصول التي انطلق منها كل عالم منهما.

وتوصي الدراسة بتتبع اعتراضات العلماء على بعضهم، وتوثيقها، وبيان حججهم حولها، والمعايير التي استندوا إليها؛ لأنها تثري الباحث، وتوسع مداركه، وتنمي فكره، وتخرج مكنونات المؤلفات النحوية.

This thesis aims to shed light on the fruitful efforts and valuable views of our early scholars through studying their discussions, dialogues, and the arguments and principles they used in their objections to one another. This work lists the objections of Ibn Hisham Al-Ansari to Al-Akhfash Al-Awsat in Mughni Allabeeb 'an Kutub Ala'arib classified into 26 issues, while it also identifies the other

scholars' disagreements with the objections, verifies them,  
.and ensures their attribution to them

These are followed by a presentation of the fundamentals of grammar on which Ibn Hisham based his objections to Al-Akhfash, such as Hearing, Syllogism, Consensus, and other pieces of evidence like Inference, .Correct Meaning, and Direction Rules

This study is based on a descriptive approach to the grammatical issues about which Ibn Hisham objected to Al-Akhfash, organized according to their order in Mughni .Allabeeb

A significant result of this research is giving dominance to many of the views of Ibn Hisham in his response to Al-Akhfash on the basis of the former's strong arguments and the fundamentals of grammar that he applied. Another result is that the views of Ibn Hisham are mostly of a Basri character, while Al-Akhfash is known for his frequent disagreement with Basri grammarians in spite of the fact that he was one of the leading scholars of Basra. He agreed with the Basris on only few points while he agreed with the Kofis on many others. Other times he had his own views and didn't follow the lead of any school. The thesis also specifies the fundamentals that each .scholar applied

The study recommends that the scholars' objections to one another be tracked and documented, and their arguments and the standards they followed be understood. This will enrich the investigators' knowledge, expand their perceptions, enhance their thinking skills, and reveal the .treasures hidden in grammatical works

May God have mercy on our scholars' souls, and

.may He bless us with their knowledge